

Изследвания на потребителите при изграждането на дигитални библиотеки

Д-Р МИЛЕНА ДОБРЕВА, МАЛТИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ

L-UNIVERSITÀ TA' MALTA
UNIVERSITY OF MALTA



ЗАЩО ТРЯБВА ДА “ПОЗНАВАМЕ” ПОТРЕБИТЕЛИТЕ?

- За да предоставяме по-добри **услуги**.
- За да им помагаме в условията на **информационно претовръне**.
- За да можем да демонстрираме **стойността** и **влиянieto** на предоставяните цифрови ресурси в контекста на информационното общество и **икономиката на знанието**.
- За да взимаме по-добри решения при въпроси, свързани с **платения достъп** (заплащане за всеки отделен ползван цифров ресурс, абонамент).

2

“ПОТРЕБИТЕЛИТЕ НЕ СА ТОВА, КОЕТО БЯХА...”

- Нужди и очаквания
- “Сребърното поколение”
- Младото поколение
- И по-специално - младото поколение и цифровите библиотеки

3

НЯКОИ ТРУДНИ ВЪПРОСИ ЗА ПРАКТИЦИТЕ...

КАКВА ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ Е НУЖНА НА ПРАКТИЦИТЕ?

User	Потребител
Visitor	Ползвател
Customer	Посетител
Client	...
Patron	
...	

5

КАКВА ИНФОРМАЦИЯ Е НУЖНА НА ПРАКТИЦИТЕ?

- **Аналитична информация**
 - Колко индивидуални посетители използват сбирките седмично/месечно/годишно?
 - Кой сбирки са най-използвани?
 - Кой цифрови материали са най-използвани?
 - Кой ВИД материали е най-популярен?
 - Кой възможности се използват често/рядко?
- **Информация за потребителите**
 - Какъв е профилът на потребителите? (демографска информация)
 - Какво се опитват да направят потребителите, като ползват цифровата библиотека?
 - Има ли материал, който се употребява за нови цели/приложения (re-purposing/re-use) Кой точно и за какво?
- **Информация за функционалността**
 - Интуитивен ли е интерфейсът на цифровата библиотека?
 - Кой задачи се изпълняват лесно? Кой затрудняват потребителите?
 - Какво искат да правят потребителите на уебсайт с вашите материали, но сега не е възможно да се прави?
 - Лесно ли се получава помощна информация, ако потребителят се обърка?
- **Какво друго?**

6

КАК ПРАКТИЦИТЕ СЪБИРАТ ТАЗИ ИНФОРМАЦИЯ?

- **Аналитична информация**
 - Богати данни могат да се получат с използването на средства като Google Analytics или анализатори на щракванията (Crazy Egg)
 - Също така може да попитате вашите потребители:
 - Кой материали са най-полезни за тях?
 - Колко често използват сбирките?
- **Информация за потребителите**
 - Потребителски регистрирани профили
 - Форми за обратна връзка на уебсайта на библиотеката
- **Информация за функционалността**
 - Форми за обратна връзка на уебсайта на библиотеката
 - Целеви групи
 - Тестване на т.нар. usability (удобство на използване)
- **Какво друго?**

7

КАКВО ЗАТРУДНЯВА ДОБИВАНЕТО НА ИНФОРМАЦИЯ?

- **Аналитична информация**
 - Някои аналитични средства не предоставят пълна информация или могат да дават информация обект по обект.
 - Обикновено събирането на данни на ниво обект е по-сложно.
 - Организацията трябва да има експерт, който да разбира и интерпретира данните.
- **Информация за потребителите**
 - Най-сложна за събиране!
 - Профилите – имат плюсове и минуси.
 - Формите за обратна връзка събират откъслечна информация.
- **Информация за функционалността**
 - Сравнително лесна за изследване – трябва обаче много търпение да наблюдаваме и изслушваме потребителите.
 - Понякога изискват допълнителна апаратура, което е смущаващо за потребителите.
- **Какво друго?**

8

МИТОВЕ ЗА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ

МИТ N 1: ПОТРЕБИТЕЛИТЕ ЛИ? РАЗБИРА СЕ, НИЕ ЗНАЕМ ВСИЧКО ЗА ТЯХ!

- ... Всъщност знаем доста за личните си предпочитания 😊



Проблеми

- Разбиране на по-дълбоките нужди и предпочитания на различни потребители
- Използване и обогатяване на цифрови ресурси
- Многоезиковост
- Преход от **информиране** на потребителите към **преживяване**

10

МИТ N 2: АКО НАПРАВИМ ЦИФРОВАТА БИБЛИОТЕКА, ВЕДНАГА ЩЕ СЕ ПОЯВЯТ ТЪЛПИ ОТ ПОТРЕБИТЕЛИ



- Логика, основана на предлагането – не на търсенето

Проблеми

- Търсенето се променя непрекъснато
- Персонализация и групи

11

МИТ N 3: “ДИГИТАЛНИЯТ MCDONALDS”

- Няколко опции стигат за всички

Проблеми

- Доколко индивидуалните потребители могат да се типизират?



12

МИТ N 4: ИЗСЛЕДВАНИЯТА НА ПОТРЕБИТЕЛИ? ТОВА Е СЪЩОТО КАТО ТЕСТВАНЕ ИЛИ ИЗСЛЕДВАНЕ НА УДОБСТВОТО?

- Не всички методи за оценка на дигиталните библиотеки включват потребители.
- Удобството е само един аспект.

Проблеми

- Потребителите често са забравени!



МИТ N 5: КАЧЕСТВОТО Е ПРЕДИ ВСИЧКО ИНОВАЦИИ!

- Царува схващането, че всички потребители искат най-новите "джаджи".

User satisfaction does not depend entirely on innovation! ISO/IEC 9126-1 - Information Technology. Software product quality: quality model

- Качество – способността на софтуерния продукт да даде възможност на определени потребители да постигнат определени цели с ефективност, продуктивност, безопасност и удовлетворение в определен контекст на употреба.



14

СПОРЕД ПЛАТОН...

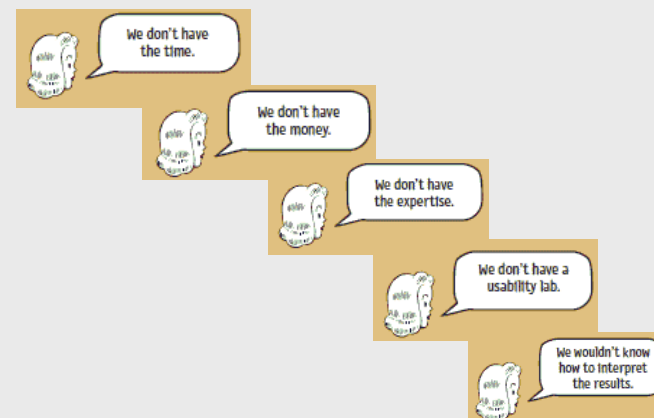
MENO: And how will you **enquire**, Socrates, into that which you **do not know**? What will you put forth as the subject of enquiry? And if you find what you want, **how will you ever know that this is the thing** which you did not know?

SOCRATES: I know, Meno, what you mean; but just see what a tiresome dispute you are introducing. You argue that a man cannot enquire either about that which he knows, or about that which he does not know; for **if he knows, he has no need to enquire**; and if not, he cannot; **for he does not know the very subject** about which he is to enquire

Платон, Менон, или добродетелта, 4th в. пр.н.е.

15

ПЕТТЕ ОБИЧАЙНИ ОПРАВДАНИЯ ДА НЕ СЕ ИЗСЛЕДВАТ ПОТРЕБИТЕЛИТЕ



16

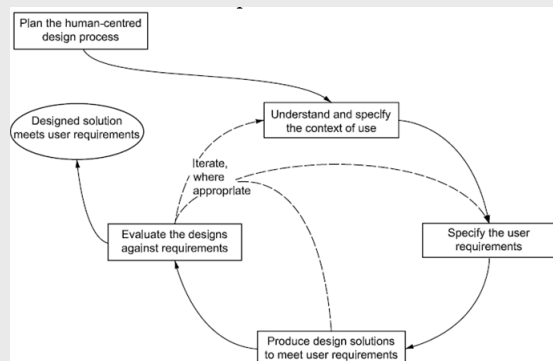
СТРУКТУРА НА КУРСА

- Днес: основни предизвикателства и модели
- Някои примери
- Обсъждане

17

ПОТРЕБИТЕЛИТЕ НА ЦИФРОВИ
БИБЛИОТЕКИ И ТЯХНОТО МЯСТО В
КЛЮЧОВИТЕ МОДЕЛИ И СТАНДАРТИ В
ТАЗИ ОБЛАСТ

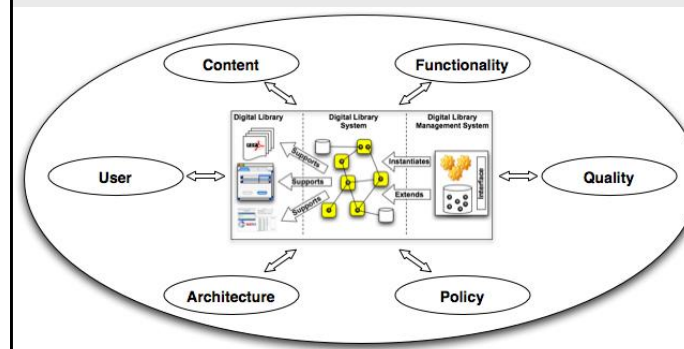
ДИЗАЙН НА ИНТЕРФЕЙСИ



ISO 9241-210:2010(E). Ergonomics of human-system interaction—
Part 210: Human-centred design for interactive systems

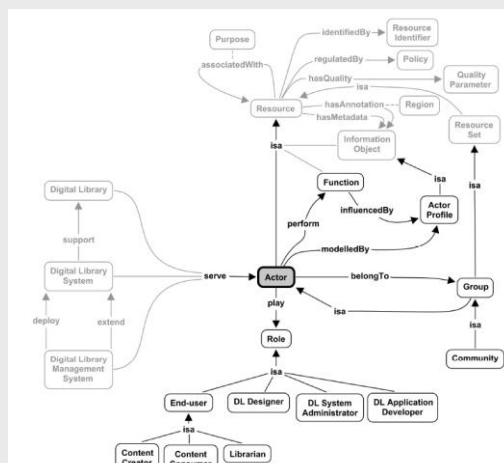
19

DELOS DLRM DIGITAL LIBRARY REFERENCE MODEL



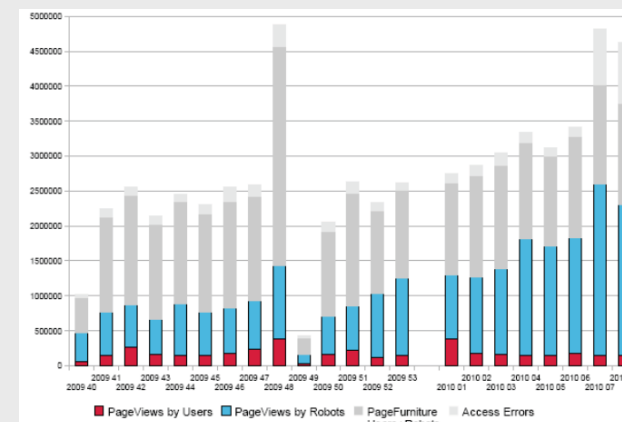
20

DELOS DLRM



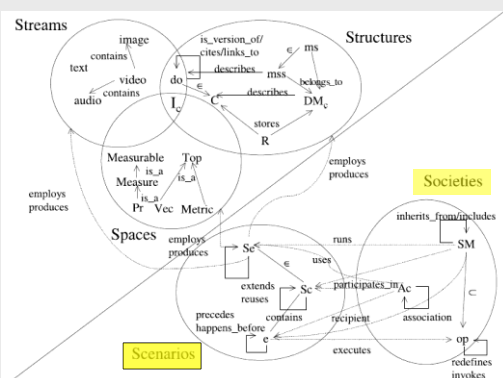
21

ПРИМЕР: ПОТРЕБИТЕЛИ НА EUROPEANA



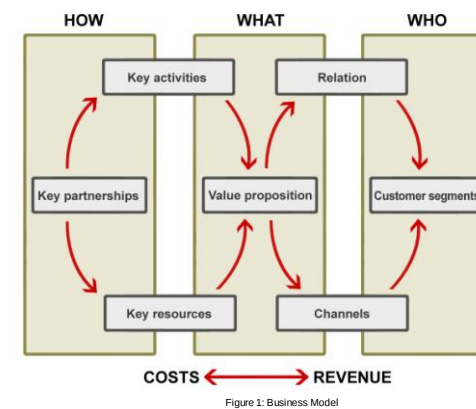
22

МОДЕЛЪТ 5S



23

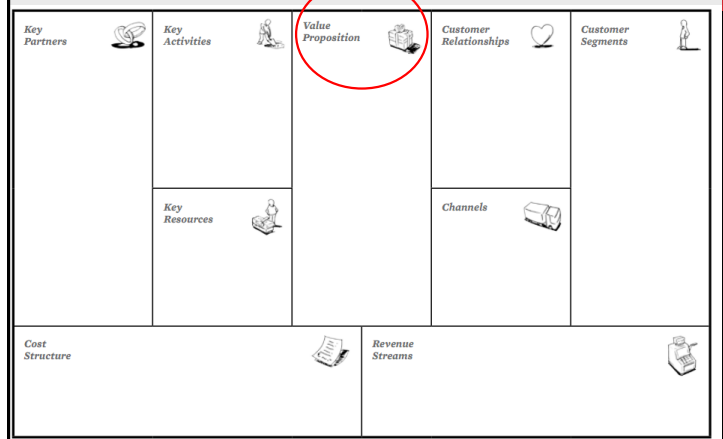
БИЗНЕС И НОВАЦИИ



Harry
Verwayen,
EDL
Foundation

24

БИЗНЕС МОДЕЛ



МЕТОДИ ЗА ОЦЕНКА НА ЦИФРОВИ БИБЛИОТЕКИ

ОСНОВНИ КОНЦЕПЦИИ

- Качество
- Лекота на използване
- Оценка
 - Методи
 - Емпирични
 - Аналитични
 - Атрибут по атрибут
 - Примери
 - JISC - приоритети за дигитализация
 - TIDSR (Toolkit for the Impact of Digital Scholarly Resources)

КАЧЕСТВО: ДЕФИНИЦИИ И СТАНДАРТИ

Стандарт ISO 9126:1992 ("Software Quality Product Evaluation: Quality Characteristics and Guidelines for their use") defines software quality as "The totality of features and characteristics of a software product that bear on its ability to satisfy stated or implied needs". Основни фактори:

- **Functionality:** the amount of "functions" contained in a delivered product.
- **Reliability:** the capability of a product to maintain its level of performance under stated conditions for a stated period of time".
- **Usability:** the extent to which a product is convenient, ease, and practical to use
- **Efficiency:** the amount of operations (and more generally, resources) to achieve a goal.
- **Maintainability:** the extent to which a product is easy to test, to modify, or to extend.
- **Portability:** the ability to move the product from one host environment to another; the level of compliance to standards.

КАЧЕСТВО - ПРОДЪЛЖЕНИЕ

ISO/IEC 9126-1 - Information Technology. Software product quality: quality model:

- Quality: the capability of the software product to enable specified users to achieve specified goals with effectiveness, productivity, safety and satisfaction in specified contexts of use.

Качеството в този смисъл не адресира

- Колко са богати функциите на дадена система
- Техническа иновация

Качеството е за лекотата на използване и за достъпа според нуждите на потребителите.

ПРИМЕР: ПРИНЦИПИ ЗА КАЧЕСТВО НА УЕБСАЙТОВЕ В ОБЛАСТТА НА КУЛТУРАТА (MINERVA, 2002-2005)

Един добър уебсайт трябва да бъде:

transparent, clearly stating the identity and purpose of the Website, as well as the organisation responsible for its management

select, digitise, author, present and validate content to create an **effective** Website for users

implement quality of service policy guidelines to ensure that the Website is **maintained** and updated at an appropriate level

be **accessible** to all users, irrespective of the technology they use or their disabilities, including navigation, content, and interactive elements

be **user-centred**, taking into account the needs of users, ensuring relevance and ease of use through responding to evaluation and feedback

ПРИНЦИПИ НА ПРОЕКТА MINERVA 2

Един добър уебсайт трябва да бъде

be **responsive**, enabling users to contact the site and receive an appropriate reply. Where appropriate, encourage questions, information sharing and discussions with and between users

be aware of the importance of **multi-linguality** by providing a minimum level of access in more than one language

be committed to being **interoperable** within cultural networks to enable users to easily locate the content and services that meet their needs

be **managed** to respect legal issues such as IPR and privacy and clearly state the terms and conditions on which the Website and its contents may be used

adopt strategies and standards to ensure that the Website and its content can be **preserved** for the long-term

ДИСКУСИЯ

Кои от принципите за качество на сайтове на проекта MINERVA са приложени в уебсайт по ваш избор?

ЛЕКОТА ЗА ИЗПОЛЗВАНЕ

The extent to which a product can be used by specified users to achieve specified goals with effectiveness, efficiency and satisfaction in a specified context of use (ISO 9241-11)

- **Effectiveness** in the use of the product indicates the accuracy and completeness with which the user can attain the specified results.
- **Efficiency** in the use of the product indicates use of resources in relation to accuracy and completeness with which the users achieve specified results.
- **Satisfaction** indicates freedom from unease and obligations and a favourable tendency in the user towards the product.
- **Context of Use** is that of the context of the user, the aim or task, the hardware resources and software used, the physical and social environment in which the product is used

МЕТОДИ ЗА ОЦЕНКА

Емпиричен (тестване на система с реални потребители)

Аналитичен (експертна оценка)

- Евристична оценка
- Когнитивна разходка
- Анализ на "претенциите"

Атрибут по атрибут (експертна оценка)

- CASSM (Concept-based Analysis of Surface and Structural Misfits)
- Interaction tryptich model (Fuhr/Tsakonas)

ОЦЕНКА В КОНТЕКСТА НА ДИГИТАЛНИТЕ БИБЛИОТЕКИ

Tefko Saracevic, 1990



Общи въпроси:

- Защо да се оценява? Какво? Как? За кого?
- Оценката е "appraisal of the performance or functioning of a system, in relation to some objective(s)." При нея се преценяват:
 - Ефективност – доколко добре дадена система прави това, за което е създадена.
 - Ефикасност – на каква цена?
 - Комбинация от двете (ефективност на стойността).

ОЦЕНКА: ЦЕЛИ

Оценяване на функционалността на системата.

Идентифициране на евентуални проблеми.

Оценка на опита на потребителите..

Преценка как системата може да стане по-ефективна/ефикасна.

Подобрение на потребителския опит.

ЕВРИСТИЧНА ОЦЕНКА (1990, NIELSEN AND MOLICH)

Списъци от изисквания: здрав разум.

Начална точка:

- Система (прототип)
- Ясен сценарий
- Профил на потребителя (знания, цели)
- Множество евристични правила

Процедура: експертът преминава екран по екран и отговаря на 10 въпроса.

10ТЕ ЕВРИСТИЧНИ ПРАВИЛА НА ЯКОБ NIELSEN



Visibility of system status

- The system should always keep users informed about going on, through appropriate feedback reasonable time.

Match between system and the real world

- The system should speak the users' language, rather than system-oriented terms.

User control and freedom

- Users often choose system functions by mistake and need a clearly marked "emergency exit". Support undo and redo.

Consistency and standards

- Users should not have to wonder whether different words, situations, or actions mean the same thing. Follow platform conventions.

Error prevention

- Even better than good error messages is a careful design which prevents a problem from occurring in the first place.

10ТЕ ЕВРИСТИЧНИ ПРАВИЛА НА ЯКОБ NIELSEN – ПРОД.

Recognition rather than recall

- Minimize the user's memory load by making objects, actions, and options visible.

Flexibility and efficiency of use

- Accelerators - unseen by the novice user - may often speed up the interaction for the expert users such that the system can cater to both inexperienced and experienced users.

Aesthetic and minimalist design

- Dialogues should not contain information which is irrelevant or rarely needed.

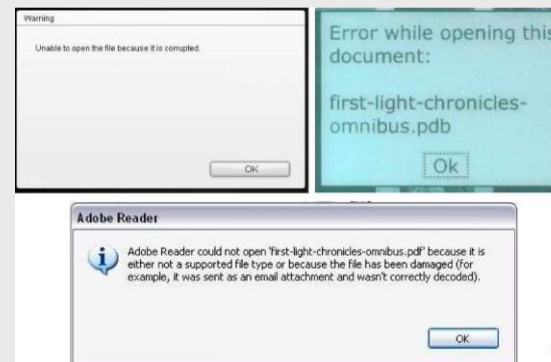
Help users recognize, diagnose, and recover from errors

- Error messages should be expressed in plain language (no codes), precisely indicate the problem, and constructively suggest a solution.

Help and documentation

- Even though it is better if the system can be used without documentation, it may be necessary to provide help and documentation. Any such information should be easy to search, focused on the user's task, list concrete steps to be carried out, and not be too large.

ПРИМЕР: 3 ИДЕНТИЧНИ СЪОБЩЕНИЯ В РАЗЛИЧНИ СИСТЕМИ



ПЛЮСОВЕ И МИНУСИ НА ЕВРИСТИЧНАТА ОЦЕНКА

Популярен метод

Не е скъп

Има голяма разлика в оценките на различните експерти.

За да се направи, са нужни специалисти с опит.

“КОГНИТИВНА РАЗХОДКА”

Начални изисквания:

- Система (прототип)
- Описание на задачите
- Пълен списък от действията, които трябва да се предприемат, за да се изпълни задачата успешно, включващ какво се случва в системата след всяко действие
- Потребителски профили (знания, опит, цели)

“КОГНИТИВНА РАЗХОДКА” – КАК СЕ ПРАВИ

Пробва се всяко действие и се търси отговор на въпроса:

- Действието отговаря ли на целта на потребителя в този момент?
- Как потребителят вижда какво се случва?
- Как потребителят преценява, че това е точно нужното в момента действие?
- Ще разбере ли потребителят каква е обратната връзка, предоставена от системата?

От изключителна важност е да се прави оценка от гледната точка на потребителя!

ПЛЮСОВЕ И МИНУСИ

Помага да се открият евентуални проблеми.

Дава ясна структура.

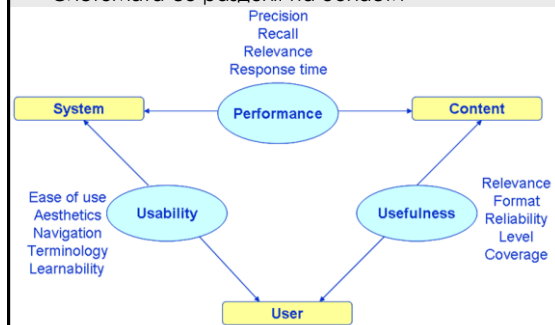
Напипва проблеми но не е задължително да даде решения.

Досадно попълване на формуляри.

Проблемите, които се откриват, са ограничени по тип.

АТРИБУТ ПО АТРИБУТ

Системата се разделя на области



Tsakonas & Papatheodorou in DELOS (2004)
Published by Fuhr/ Tsakonas (2007)
Interaction triptych model

45

CASSM (CONCEPT-BASED ANALYSIS OF SURFACE AND STRUCTURAL MISFITS)

Анализ на връзката между потребителя и системата.

Отчитат се 3 гледни точки:

- С какво работи потребителят,
- Какво е приложено в системата
- Какво е отразено в интерфейса.

Концепциите се разглеждат като обекти с атрибути. Аналитикът преценява колко лесно е да се създаде или изтрие обект, да се промени някаква негова стойност на атрибут. Търсят се и връзките между обектите.

ПРИМЕРИ НА НЕСЪОТВЕТСТВИЯ В КОНТЕКСТА НА ДИГИТАЛНИТЕ БИБЛИОТЕКИ

Обекти:

- *Потребители* - имат статут като регистрирани, нерегистрирани, абониращи.
- *Основни използвани дигитални обекти* - книги, статии, вестници, доклади и др.
- *Функции за търсене* - търсене, разширено търсене, браузване.
- *Обратна връзка* - свързана с проблеми.

Несъответствия:

- Няма библиотекари в дигиталните библиотеки. Но услуга от типа Ask the librarian може да покрие част от функциите на библиотекаря.
- Дигиталните обекти не се връщат.

ОБОБЩЕНИЕ

Различните методи за оценка дават различна гледна точка.

Три групи:

- Емпирични,
- Аналитични,
- Атрибут по атрибут.

Метриките не винаги са ясни.

Нужни са тестови среди.

ПРИМЕР 1: JISC DIGITISATION PROGRAMME HIGH-LEVEL EVALUATION PLAN

4. Resource discovery, personalisation and contextualisation for the use and re-use of the new e-resources

- 4.1 Have projects engaged with users when creating the new resources?
- 4.2 Do the new resources provide an appropriate user environment, through: effectiveness of resource discovery resource contextualisation degree of innovation in personalisation of resources and user involvement

5. Capacity building

- 5.1 Has the programme been successful in developing institutional capacity within the funded institution?
- 5.2 Has the programme been successful in developing staff and skills within the institutions it funded?
- 5.3 Has a range of appropriate management models in different institutions been developed?

49

ИЗТОЧНИЦИ

10 Usability Heuristics (Jakob Nielsen)

http://www.useit.com/papers/heuristic/heuristic_list.html

Connell, I., Green, T. & Blandford, A. Ontological Sketch Models: Highlighting User-System Misfits. In E. O'Neill, P. Palanque & P. Johnson (Eds.) *People and Computers XVII, Proc. HCI'03*. Springer, 2003, 163-178.

Quality Principles for Cultural Websites: a Handbook, MINERVA project, 2005

<http://www.minervaeurope.org/publications/qualitycommentary/qualitycommentary050314final.pdf>

Saracevic, T. (2000). Digital library evaluation: Toward an evolution of concepts. *Library Trends* 49(3), 350-369.

TIDSR, <http://microsites.oii.ox.ac.uk/tidsr/>

Wharton, C., Rieman, J., Lewis, C., and Polson, P. (1994). The Cognitive Walkthrough Method: A Practitioner's Guide. In Nielsen, J. and Mack, R. (eds.), *Usability inspection methods*, John Wiley & Sons, Inc., New York, pp. 105-140.

ПРИМЕР 2: TIDSR (TOOLKIT FOR THE IMPACT OF DIGITAL SCHOLARLY RESOURCES), 2009- 2010

Събира на едно място информация за полезни методи за оценка на полезни за изследователската работа цифрови ресурси.

Количествени методи

- уебметрия,
- Анализ на логовете,
- Наукометричен анализ,
- Анализ на съдържанието.

Качествени методи

- Интервюта с представители на заинтересовани институции,
- Анкети,
- Обратна връзка от потребителите,
- Целеви групи,
- Въпросници.

51

ИЗСЛЕДВАНИЯ НА ИНФОРМАЦИОННОТО ПОВЕДЕНИЕ

ЗАЩО ТРЯБВА ДА ГО РАЗБИРАМЕ?



53

ОБЛАСТИ, КОИТО СА СВЪРЗАНИ С ИНФОРМАЦИОННОТО ПОВЕДЕНИЕ

Психология

Маркетинг

Потребление

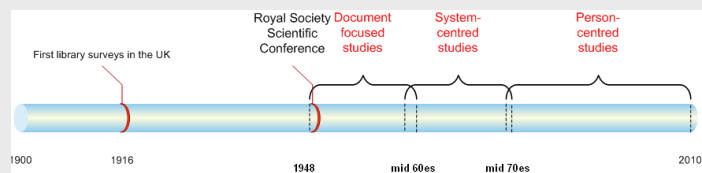
Информационни и комуникационни
изследвания

Общности

- *Професии*
- *Хора със сходни информационни нужди*
- *Хора с увреждания*

54

ЕТАПИ НА РАЗВИТИЕ



55

ИНФОРМАЦИОННИ НУЖДИ

Фундаментални, но второстепенни –
възникващи от желанието да се
удовлетворят първични нужди.

Класификация (Taylor 1968, Nicolaisen
2009):

- Неосъзната нужда – мотив за поведението, който все още не може да бъде ясно изразен.
- Осъзната нужда – нуждата, която човек може да изрази словесно.
- Формализирана нужда.
- **Компрометирана нужда** – заявка към информационната система.
- За нас е важна тази точно нужда



56

Wilson (2000)

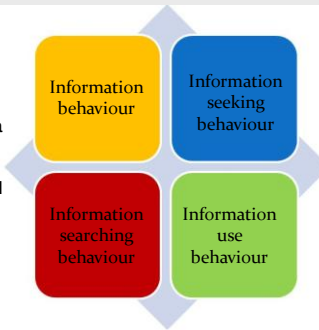
Information Behavior is the **totality** of human behavior in relation to sources and channels of **information**, including both **active** and **passive** information **seeking**, and information **use**. Thus, it includes face-to-face communication with others, as well as the passive reception of information as in, for example, watching TV advertisements, without any intention to act on the information given.

Information Seeking Behavior is the **purposive seeking** for information as a consequence of a **need** to satisfy some goal. In the course of seeking, the individual may interact with **manual** information systems (such as a newspaper or a library), or with **computer-based** systems (such as the World Wide Web).

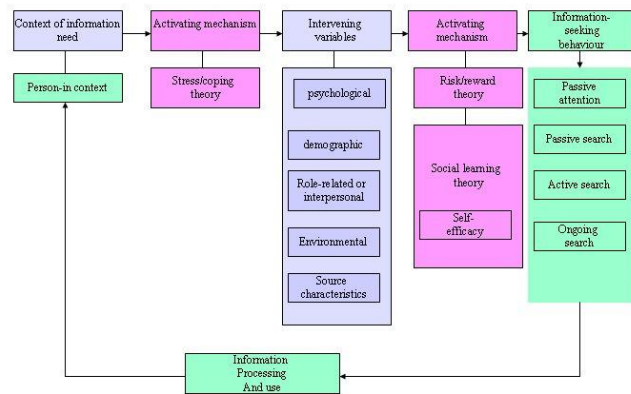


Information Searching Behavior is the **'micro-level'** of behavior employed by the searcher in interacting with information systems of all kinds. It consists of all the interactions with the system, whether at the level of human computer interaction (for example, use of the mouse and clicks on **links**) or at the intellectual level (for example, adopting a **Boolean** search strategy or determining the criteria for deciding which of two books selected from adjacent places on a library shelf is most useful), which will also involve **mental acts**, such as judging the **relevance** of data or information retrieved.

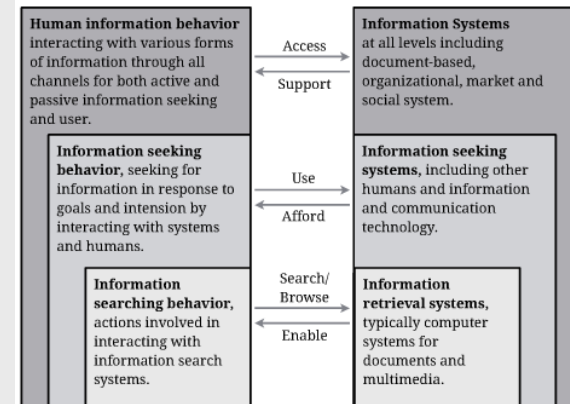
Information Use Behavior consists of the physical and mental acts involved in **incorporating** the information found into the person's existing **knowledge base**. It may involve, therefore, physical acts such as **marking** sections in a text to note their **importance** or **significance**, as well as mental acts that involve, for example, **comparison** of new information with existing knowledge.



Wilson: общ модел на информационното поведение



CONNECTION TO INFORMATION SYSTEMS (JANSEN, RIEH)



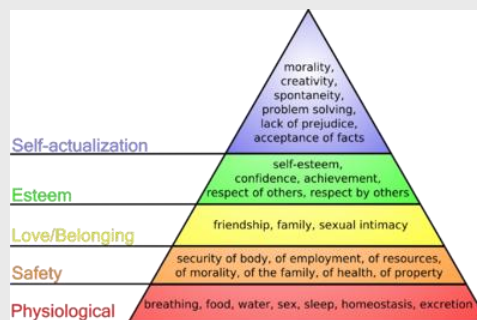
Мооре: модел на социалните информационни нужди



Хора с увредено зрение

2 подхода

- Ниво на нуждата (пирамида на Маслоу)
- Значими житейски събития.



КАК СЕ ИЗПОЛЗВА ТОВА ЗНАНИЕ?

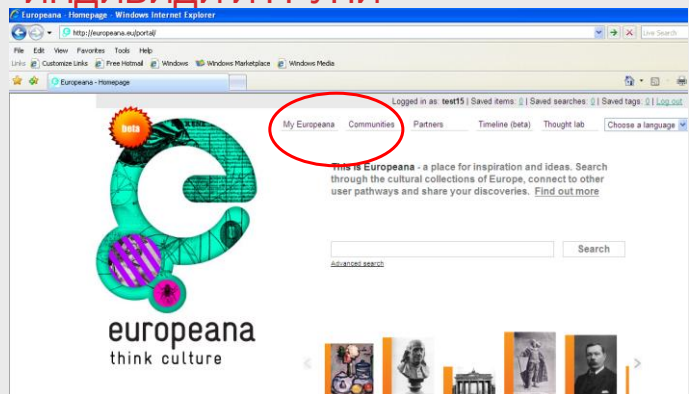
Адаптиране на дигиталните библиотеки към определена общност

Персонализация

Визуализация на информацията

62

ИНДИВИДИ И ГРУПИ

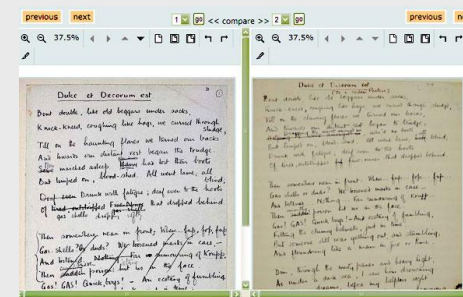


63

СПЕЦИАЛИЗИРАНИ СРЕДИ

Средство за сравнение на ръкописи

Оксфордски университет,
First World War Poetry Digital Archive – над 7000 дигитални обекта



64

Характеристики на информационното търсене в дигиталните библиотеки

Horizontal information seeking. A form of skimming activity, where people view just one or two pages from an academic site and then 'bounce' out, perhaps never to return.

Navigation. People spend a lot of time simply finding their way around.

Viewers. The average times that users spend on e-book and ejournal sites are very short: typically four and eight minutes respectively.

Squirreling behaviour. Academic users squirrel away content in the form of downloads, especially when there are free offers. There is no evidence as to the extent to which these downloads are actually read.

Diverse information seekers. One size does not fit all.

Checking information seekers. Users assess authority and trust for themselves in a matter of seconds.

*The Google
Generation
report*

65

ИЗТОЧНИЦИ

Nicolaisen, J. (2009) Compromised need and the label effect: An examination of claims and evidence. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 60(10): 2004-2009. doi.org/10.1002/asi.21129

The Google generation study,
<http://www.jisc.ac.uk/whatwedo/programmes/resourcediscovery/googlegen.aspx>

Wilson, T. (2000) Human Information Behaviour. *Informing Science*, vol. 3, No 2, 2000, pp. 49-55.

The First World War Poetry Digital Archive,
<http://www.oucs.ox.ac.uk/ww1lit/>

66

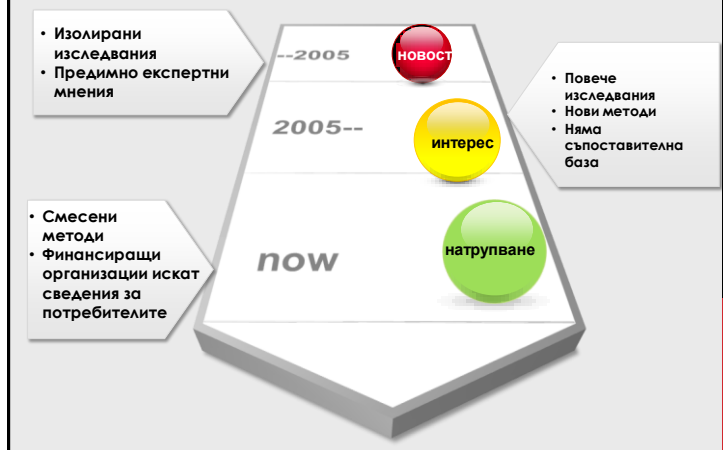
МЕТОДИ ЗА ИЗСЛЕДВАНЕ НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ В КОНТЕКСТА НА ДИГИТАЛНИТЕ БИБЛИОТЕКИ

ВСЕ ОЩЕ ПРЕНЕБРЕГНАТО В ПРАКТИКАТА...

- Anneli Sundqvist (2007): "the general knowledge of user behaviour is a mixture of common sense, presumptions and prejudices" in a study of digitised archives.
- The Institute of Museum and Library Services (2003): "The most frequently-used needs assessment methods do not directly involve the users".
- Michael Khoo et al.: (2009) "In the case of digital library researchers, the focus of research is often on technical issues (e.g., information retrieval methods, software architecture, etc.) rather than on user-centered issues. When these researchers turn to user based evaluations, they therefore often lack the necessary expertise to develop robust Human Computer Interaction (HCI) experiments, and their goals are typically limited to "proof of concept" tests, rather than prescribing user motivations or cognitive impacts."

68

Развитие



КЛЮЧОВИ ВЪПРОСИ

- Как изследванията помагат да разберем по-добре нуждите на потребителите и употребата на дигиталните ресурси?
- Как можем да търсим отговор кой вид изследвания помага да отговорим на конкретен въпрос?

70

КАКВИ ДАННИ МОЖЕМ ДА СЪБЕРЕМ?

Голямо разнообразие...

- Качествени и количествени
- Директно и индиректно

71

НАПРИМЕР...



72

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?

Ease of resource discovery

- Most participants found that the resource is very easy to use for resource discovery.. "easy to find what I was looking for" (P6); "it comes across as very well structured and provides searching flexibility for the user" (P8). There are participants which found the search "very simple and what else could I expect.... Although you do get a lot of hits on the first search, the vast majority of people like to type something in and then advance if they want to." (P3); a similar view was expressed by (P9). However, the multiple results are seen as beneficial in the teaching context "Initially you might get a lot of hits, but in the context of teaching you can never have too many." (P4). The resource as "a good research tool for students and academics" (P5). One interviewee noted that the appearance of the search term in the results should also be highlighted: "I like the highlighting of the search term in the key word search but I have no idea why I am retrieving information in the index search" (P10)
- Google Analytics indicates that 4,210 of recorded visits, representing 44.16% of the total number of visitors, were directed through 10 search engines. It is worth noting what users had been searching for: 11 researchers who are searching for the Stormont Papers web site; 16 researchers who are searching for an online copy of the Stormont parliamentary debates, but are not necessarily aware or looking for the Stormont Papers; 23 searched for terms that returned as a result a resource from Stormont papers.

(SPHERE project, 2011) 73

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?

Ease of resource discovery

- Most participants found that the resource is very easy to use for resource discovery.. "easy to find what I was looking for" (P6); "it comes across as very well structured and provides searching flexibility for the user" (P8). There are participants which found the search "very simple and what else could I expect.... Although you do get a lot of hits on the first search, the vast majority of people like to type something in and then advance if they want to." (P3); a similar view was expressed by (P9). However, the multiple results are seen as beneficial in the teaching context "Initially you might get a lot of hits, but in the context of teaching you can never have too many." (P4). The resource as "a good research tool for students and academics" (P5). One interviewee noted that the appearance of the search term in the results should also be highlighted: "I like the highlighting of the search term in the key word search but I have no idea why I am retrieving information in the index search" (P10)
- Google Analytics indicates that 4,210 of recorded visits, representing 44.16% of the total number of visitors, were directed through 10 search engines. It is worth noting what users had been searching for: 11 researchers who are searching for the Stormont Papers web site; 16 researchers who are searching for an online copy of the Stormont parliamentary debates, but are not necessarily aware or looking for the Stormont Papers; 23 searched for terms that returned as a result a resource from Stormont papers.

Качествени

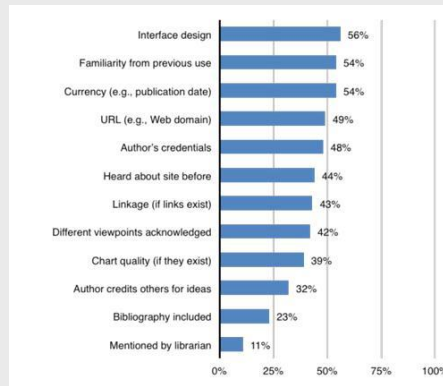


Количествени



(SPHERE project, 2011) 74

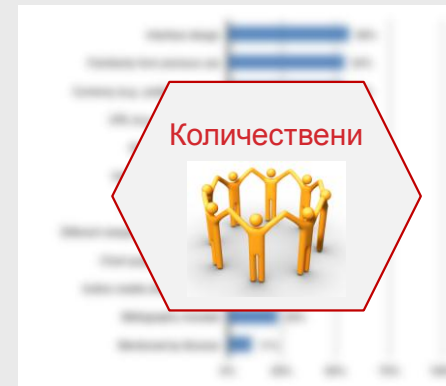
КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



Example: Criteria for evaluating Web content by students, Head, Eisenberg, 2011

75

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?

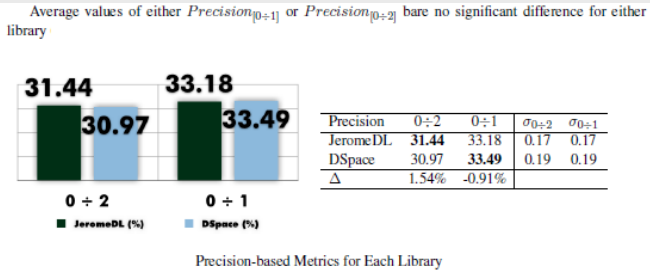


Количествени

Example: Criteria for evaluating Web content by students, Head, Eisenberg, 2011

76

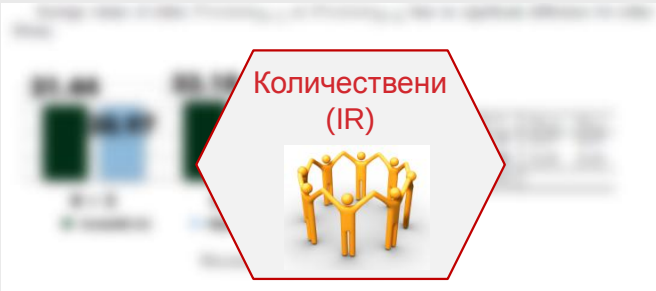
КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



Example: Kruk et al., 2008

77

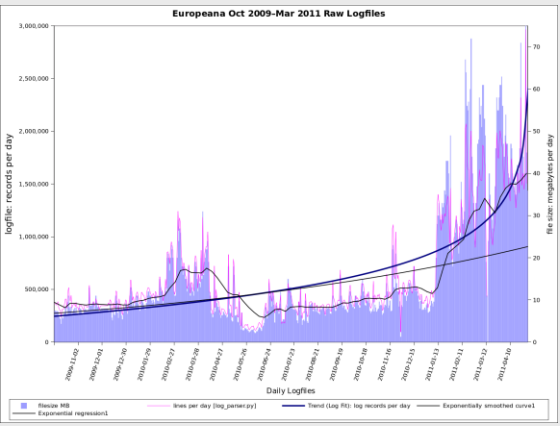
КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



Example: Kruk et al., 2008

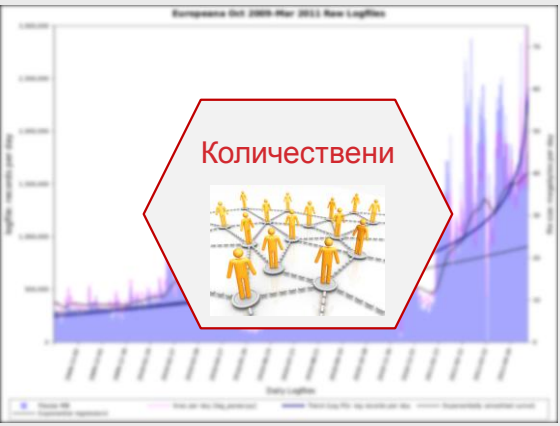
78

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



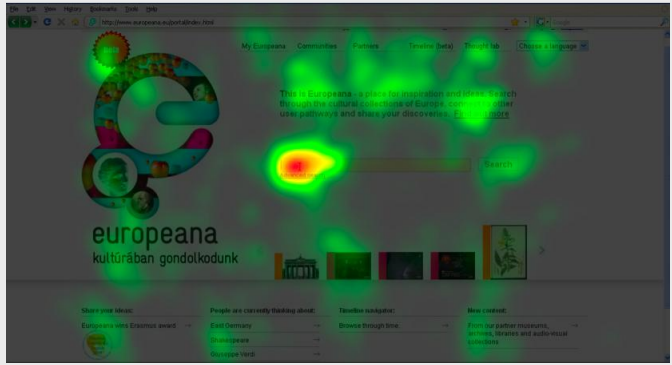
79

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



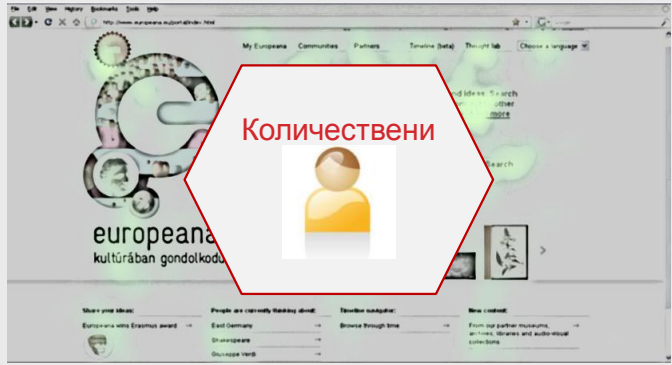
80

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



81

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?



82

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?

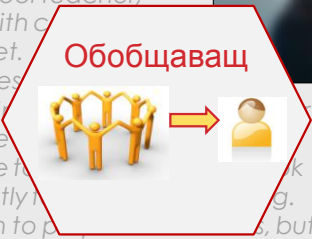
"Maria is a School teacher, comfortable with computers and the internet. Happily Googles but also frequently having a specific target for her searches as she prepares for work. She uses her mobile to update her Facebook status, but mostly for calling and texting. Her aim is often to prepare for classes, but also to find new ways of motivating her pupils" - Personas (short version) from EuropeanaConnect.



83

КАК МОЖЕ ДА ИЗГЛЕЖДАТ РЕЗУЛТАТИТЕ?

"Maria is a School teacher, comfortable with computers and the internet. Happily Googles but also frequently having a specific target for her searches as she prepares for work. She uses her mobile to update her Facebook status, but mostly for calling and texting. Her aim is often to prepare for classes, but also to find new ways of motivating her pupils" - Personas (short version) from EuropeanaConnect.



84



ПРИМЕРИ

Избор на метод

Какво влияе върху избора на метод?

Какви резултати очакваме?

- **Пример 1:** Въпросници (AIB Web)
- **Пример 2:** Интегриране на различни методи за промяна на интерфейс (Europeana - 2010)
- **Пример 3:** Експертна оценка (TEL)
- **Пример 4:** Wikipedia и библиотеката на Университета в Хюстън

Обърнете внимание на:

- Използвания метод
- Конкретните цели
- Как точно са приложени методите
- Какви затруднения са възникнали

AIB-WEB

AIB (Associazione Italiana Biblioteche) website прави изследвани за промяна на дизайна на техния портал..

AIB-Associazione Italiana Biblioteche е професионална асоциация, съществуваша от 1930, член на IFLA.

AIB-WEB

Уебсайтът (<http://www.aib.it>) е създаден през 1995, един от първите в Италия.

Има над 15.000+ страници, създавани и поддържани от над 120 души.

От самото начало се фокусира върху съдържанието и не предоставя графики, презентации и мултимедийно съдържание.

AIB-WEB

Изследването направено с въпросник, наличен за 2 месеца, разпространен чрез различни уебсайтове. Използваната платворма е [SurveyMonkey](#).

37 въпроса – с въпроси с предварително дефинирани отговори, въпроси с отворен текст.

AIB-WEB

645 отговора, 74,7% пълни отговора

Проблем с много въпроси с отворен отговор.

ИЗСЛЕДВАНЕ ЧРЕЗ ЦЕЛЕВИ ГРУПИ НА EUROPEANA

Защо?

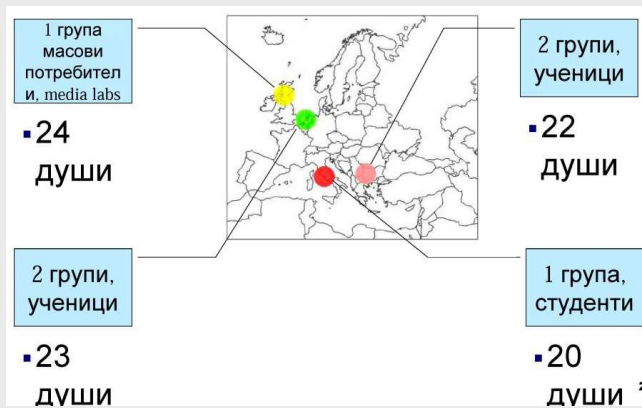
- Europeana.eu цели да привлече младите хора
 - Обучение / личен опит
- Техните информационни нужди и очаквания са много динамични
 - Google generation / digital natives
- Това изследване след количествения анализ чрез уеб въпросник през април 2009 цели да се направи качествен анализ на поведението на младите хора и на масовите потребители.

Кога? Октомври 2009 - януари 2010

Кой?

CDLR (координатор), Università degli studi di Macerata, Glasgow Caledonian University

ОБХВАТ



ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА



- 2 типа потребители
- 4 участващи страни
- 2 метода - целеви групи и media labs
- Каква методика позволява събирането на максимално богати мнения?
- Може ли качественото изследване да се подкрепят с количествени данни?

СЦЕНАРИЙ

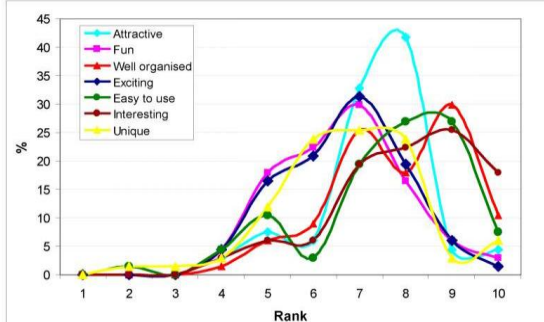
- Въведение (кратко обяснение, формуляри за съгласие)
- Предварителен въпросник
- Кратко въведение (Europeana)
- Първа дискусия (начални впечатления)
- Задача: виртуален портрет на града
- Втора дискусия (трайни впечатления)
- Заключителен въпросник

КАЧЕСТВЕНО ИЗСЛЕДВАНЕ, НО “ПОДПЛАТЕНО” И С КОЛИЧЕСТВЕНИ ДАННИ

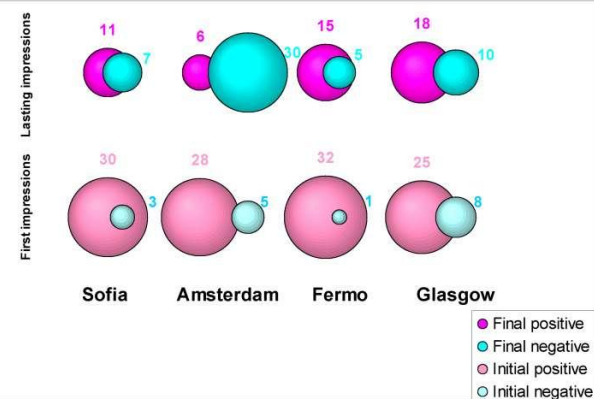
- **Въпросници**
 - ❑ Начални нагласи и нагласи след задачата
- **Наблюдения върху търсенията**
 - ❑ Как и какво се търси
- **Анализ на презентациите**
 - ❑ Какви обекти са намерени,
 - ❑ Повтаряемост/разнообразие
 - ❑ Какъв тип обекти е затруднил участниците
- **Проследяване на погледа**
 - ❑ Какво привлича вниманието и какво затруднява?

РЕЗУЛТАТИ

Europeana не е позната на повечето участници, началните им впечатления са позитивни



ПРОМЯНА В НАГЛАСАТА

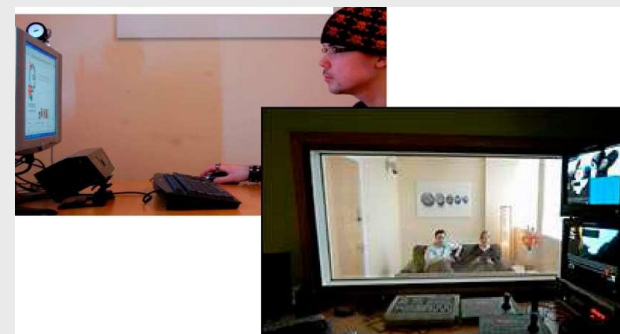


НАГЛАСИ СЛЕД ЗАДАЧАТА

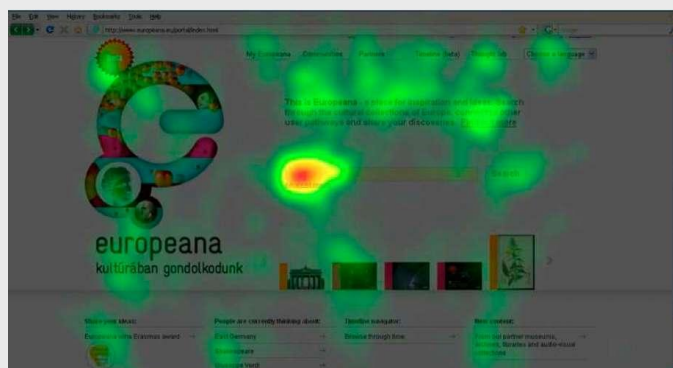
- 75% от обикновените потребители и 50% от младите смятат, че Europeana ще им бъде полезна
- Обратна връзка какво може да се промени:
 - Съдържание
 - Функционалност и лекота на използване
 - Навигация

MEDIA LABS

- 12 индивидуални сесии

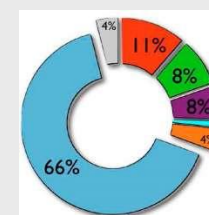
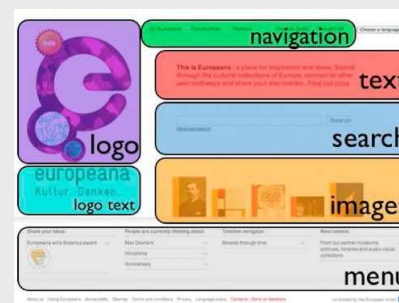


“ТОПЛИННИ КАРТИ”



НАЧАЛЕН ЕКРАН

Области на интерес



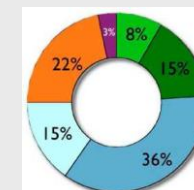
Проценти фиксация
За отделните области

ПРОСЛЕДЯВАНЕ НА ПОГЛЕДА



ЕКРАН С РЕЗУЛТАТИ

Области на интерес



Проценти фиксация
За отделните области

НЯКОИ ОБЩИ НАБЛЮДЕНИЯ

- Ограничено изследване на разширено търсене, въпреки че младите хора оценяват високо своите умения в тази област
- Затруднения с реалното използване на аудио и видео материали
- Групите разбират, че става дума за проект в развитие

НАБЛЮДЕНИЯ, СВЪРЗАНИ СЪС СЪДЪРЖАНИЕТО

- Потребителите очакват повече текстове.
- Аудиовизуалното съдържание не е достатъчно.
- Липсват съвременни материали.
- Учениците очакват да могат да си записват дигиталните обекти и да добавят свои.
- Предполагане, че цялото съдържание е достъпно.
- Качеството на метаданните.
- Нужен е превод на резултатите на чужди езици.
- Класификация на съдържанието би помогнала.
- Времева линия се харесва, но не дава достатъчно детайли за показваните обекти; облакът с дати понякога е причина за объркване.
- Все още се случва да има връзки, които не работят.

НАБЛЮДЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С ФУНКЦИОНАЛНОСТТА И ЛЕКОТАТА НА ИЗПОЛЗВАНЕ

- Смесени реакции.
- Използваните критерии за приоритизация при подредбата на резултатите трябва да са ясни.
- Резултатите от търсенето трябва да могат да се използват за по-детайлизирано търсене.
- Очаква се по-висока точност при резултатите.
- Използването на обекти, описани на езици освен родния и английски, е проблем, особено за учениците.
- Повече помощни менюта, FAQ, услуги от типа 'ask the expert'
- По-разнообразни начини за навигация, вкл. визуализации, използващи географски карти.
- Учениците искат интерфейсът да може да се персонализира
- Повече връзки между обектите.
- Възможност за връщане назад към предишно търсене.

НАБЛЮДЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С НАВИГАЦИЯТА

- Важността на търсенето на началната страница се потвърждава от данните от media labs. Това е най-продължително фиксираната с поглед част от интерфейса Потребителите четат само първия ред на краткия обяснителен текст на началната страница.
- Горните и долни навигационни ленти не се използват интензивно.
- Върху страницата с резултати, търсенето и детайлизирането са най-активно ползвани. Навигационните ленти не се ползват активно и тук.

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЕ...

- *"If you manage to put most of the European Museums on this space it will be one of the most successful in the world - it will be a DREAM place."*
- *"This could be a sort of cultural Google for anyone to look at."*
- *"The thing about Wikipedia is its ease of use but it's completely illegitimate to use as a resource because it's completely inaccurate. So if you could get this to work as easily but to be a legitimate source that takes you to places that are institutions that would be great. A really useful function that would be a great addition to academic resources online"*

ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА - TEL

Експертна оценка

Експертна оценка се използва най-често при планирането или оценката на съществуваща и мож да използва предварително определени сценарии и/или евристики.

Такова изследване е правено на **TEL** ([The European Library](#)) въз основа на SDWS (*Simulated Domain and Work-Task Scenario*).

The European Library

Използвани са 3 сценария, всички те адресират конкретни контексти на употреба, описани на 2 нива – изследователска област и конкретни заявки за търсене.

- История – първи кръстоносен поход и поклонничеството в европа
- Праисторическа религия (Черните Мадони)

The European Library

Оценката е направена от 6 експерта, които дават индивидуална преценка за **лекотата на използване като цяло, търсенето и показването на резултатите**.

Като резултат от изследването са събрани 40 наблюдения и препоръки.

The European Library

- **Метод:** експертна оценка
- **Цел:** критичеки анализ на дигитална библиотека
- **Процедура:** сценарии от конкретни житейски ситуации
- **Резултати:** 40 наблюдения
- **Трудности:** експертите все пак не са крайни потребители!

UHDL WIKIPEDIA PROJECT

UHDL WIKIPEDIA PROJECT

- През 2005 OCLC прави изследване, според което само 2% от студентите ползват като отправна точка за техните изследвания университетския уеб сайт
- Според изследване на Pew Internet & American Life Project study (Raine et al. 2011) 53% от американците са посещавали Wikipedia.

118

UHDL WIKIPEDIA PROJECT - ЦЕЛИ

Тъй като студентите все повече използват ресурси извън тези на библиотеката, участието на библиотеката в разработката на такива ресурси като Wikipedia дава възможност да се “въведат” наново нейните ресурси в работата на студентите.

UHDL WIKIPEDIA PROJECT - ЕВОЛЮЦИЯ

- Проучването и конкретната работа са извършени като част от работата със стажанти
- Отначало библиотеката цели да допълни съществуващи статии с връзки към нейни ресурси
- С времето фокусът се променя към писане на нови статии

UHDL WIKIPEDIA PROJECT МЕТОДИ

1. Определяне кои ресурси на библиотеката да се добавят към Уикипедия

Index	Collection	Type/Subtype	Image	File Name	Reference URL from Digital Library of the Americas	Link to Wiki Article	Link to Additional Wiki Articles	Comments	CC	CC Comments	Details on how you added it to Wikipedia
1	UHDL	UHDL									
2	UHDL	UHDL									
3	UHDL	UHDL									
4	UHDL	UHDL									
5	UHDL	UHDL									
6	UHDL	UHDL									
7	UHDL	UHDL									
8	UHDL	UHDL									
9	UHDL	UHDL									
10	UHDL	UHDL									
11	UHDL	UHDL									
12	UHDL	UHDL									
13	UHDL	UHDL									
14	UHDL	UHDL									
15	UHDL	UHDL									
16	UHDL	UHDL									
17	UHDL	UHDL									
18	UHDL	UHDL									
19	UHDL	UHDL									
20	UHDL	UHDL									
21	UHDL	UHDL									
22	UHDL	UHDL									
23	UHDL	UHDL									
24	UHDL	UHDL									
25	UHDL	UHDL									
26	UHDL	UHDL									
27	UHDL	UHDL									
28	UHDL	UHDL									
29	UHDL	UHDL									
30	UHDL	UHDL									
31	UHDL	UHDL									
32	UHDL	UHDL									
33	UHDL	UHDL									
34	UHDL	UHDL									
35	UHDL	UHDL									
36	UHDL	UHDL									
37	UHDL	UHDL									
38	UHDL	UHDL									
39	UHDL	UHDL									
40	UHDL	UHDL									
41	UHDL	UHDL									
42	UHDL	UHDL									
43	UHDL	UHDL									
44	UHDL	UHDL									
45	UHDL	UHDL									
46	UHDL	UHDL									
47	UHDL	UHDL									
48	UHDL	UHDL									
49	UHDL	UHDL									
50	UHDL	UHDL									
51	UHDL	UHDL									
52	UHDL	UHDL									
53	UHDL	UHDL									
54	UHDL	UHDL									
55	UHDL	UHDL									
56	UHDL	UHDL									
57	UHDL	UHDL									
58	UHDL	UHDL									
59	UHDL	UHDL									
60	UHDL	UHDL									
61	UHDL	UHDL									
62	UHDL	UHDL									
63	UHDL	UHDL									
64	UHDL	UHDL									
65	UHDL	UHDL									
66	UHDL	UHDL									
67	UHDL	UHDL									
68	UHDL	UHDL									
69	UHDL	UHDL									
70	UHDL	UHDL									
71	UHDL	UHDL									
72	UHDL	UHDL									
73	UHDL	UHDL									
74	UHDL	UHDL									
75	UHDL	UHDL									
76	UHDL	UHDL									
77	UHDL	UHDL									
78	UHDL	UHDL									
79	UHDL	UHDL									
80	UHDL	UHDL									
81	UHDL	UHDL									
82	UHDL	UHDL									
83	UHDL	UHDL									
84	UHDL	UHDL									
85	UHDL	UHDL									
86	UHDL	UHDL									
87	UHDL	UHDL									
88	UHDL	UHDL									
89	UHDL	UHDL									
90	UHDL	UHDL									
91	UHDL	UHDL									
92	UHDL	UHDL									
93	UHDL	UHDL									
94	UHDL	UHDL									
95	UHDL	UHDL									
96	UHDL	UHDL									
97	UHDL	UHDL									
98	UHDL	UHDL									
99	UHDL	UHDL									
100	UHDL	UHDL									

UHDL WIKIPEDIA PROJECT МЕТОДИ

3. Добавяне на изображения към статии

Cloche hat
From Wikipedia, the free encyclopedia

The **cloche hat** is a fitted, bell-shaped hat for women that was invented by milliner Caroline Reboux in 1908, became especially popular during the 1920s, and continued to be commonly worn until about 1935.^[1] Cloche is the French word for "bell". During the early twentieth century, the popularity and influence of cloche hats were overwhelming. *Cloche* houses like Lachin and Molyneux opened salons to give millions in manufacturing hats that precisely matched their clothing designs.^[1] The hats even shaped hairstyles: the *Cloche* crop (the short, bobbed-down cut worn by *Josephine Baker*) became popular because it was ideal to showcase the "hat shape."^[1]

Contents [hide]

- 1 Design
- 2 Later fashion
- 3 References
- 4 External links

Design

Cloche hats were usually made of felt so that they conformed to the head, and were typically designed to be worn low on the forehead, with the crown's apex only slightly below the hair.^[1] In later years, a summer cloche might be made from silk or straw. Cloches could also be made of beads or lace for evening wear, for cocktails, dancing or even for bridal wear.

The contemporary *Art Deco* style often repeated the outline of the hair on the style of streamers. While commonly worn plain, along the cut and shape of a well-made hat to take precedence, a cloche could be decorated with *apricots*, embroidery, jeweled *brooches*, scarves, furs of feathers, or similar accents.^[1] By the end of the 1920s, it became fashionable to turn the brims on cloche hats upwards. This style remained prevalent until the cloche hat became obsolete around 1935 or 36.

Often, different styles of ribbons affixed to the hats indicated different messages about the wearer. Several popular messages included: An amiable ribbon which indicated a girl was single but had already given her heart to someone; a firm knot which signified marriage or a fiancée; low which indicated the wearer was single and interested in mingling.^[1]

Later fashion

In the late 1980s, newly invented models of the cloche, such as Patrick Kelly's version with a buttoned brim, made a minor resurgence.^[1] Cloche hats were also featured in many designers' Fall 2007 collections. *Clo* magazine called the cloche hat the "finest accessory of the moment" in its September 2007 issue.^[1] *Angeline* also wore a cloche hat in the 2008 film *The Changeling*, which was set in the late 1920s. Following the cloche's resurgence in 2007, modern versions of the hat have emerged, often reflecting the region of the milliner. In 2009,



Arnette Winslow wearing a cloche hat, 1927



Cloche hat worn by woman in 1920s photograph by Harry Hexter

UHDL WIKIPEDIA PROJECT МЕТОДИ

2. Добавяне на външни връзки към Уикипедия

External links

- 1947 Texas City Disaster Web Exhibit from the Moore Memorial Public Library in Texas City
- Headline, NY Times, April 17, 1947, *Blasts and Fires Wreck Texas City of 15,000; 300 to 1,200 Dead; Thousands Hurt; Homeless; Wide Coast Area Rocked, Damage in Millions*
- Texas City Disaster, 1947 *photographs* from the Moore Memorial Public Library, hosted by the Portal to Texas History
- Handbook of Texas entry
- Olafson, Steve. "THE EXPLOSION: 50 YEARS LATER, TEXAS CITY STILL REMEMBERS/Texas City just blew up!A powerful chemical explosion 50 years ago propelled a small port town into an unswelome national and world spotlight." *Houston Chronicle*, Sunday April 13, 1997, Special 2.
- Gonzales, J.R. "Newly discovered photos show extent of destruction at Texas City" *Houston Chronicle*, April 16, 2010.
- Details and photos of local destruction
- Supreme Court opinion, *Dahab v. U.S.*, 1953
- Report of the US Coast Guard
- Joint report of Fire Prevention and Engineering Board of Texas & the National Board of Fire Underwriters
- Images from the day after the explosion at the UH Digital Library

UHDL WIKIPEDIA PROJECT МЕТОДИ

4. Добавяне на изображения във Wikimedia Commons

Hakeem Olajuwon

From Wikipedia, the free encyclopedia

Hakeem Abdul Olajuwon (/həˈlæʃuːwɒn/; [olajuwɔ̃]; born January 21, 1963) is a retired Nigerian-American professional basketball player. From 1984 to 2002, he played the center position in the National Basketball Association (NBA) for the Houston Rockets and Toronto Raptors. He led the Rockets to back-to-back NBA championships in 1994 and 1995. In 2008, he was inducted into the Basketball Hall of Fame. Listed at 7 ft 0 in (2.13 m) (but closer to 6 ft 10 in (2.08 m) by his own admission),^[1] Olajuwon is considered one of the greatest centers ever to play the game.^[2]

Born in Lagos, Nigeria, Olajuwon traveled from his home country to play for the University of Houston under Coach Guy Lewis. His college career for the Cougars included three trips to the Final Four. At the time, he spelled his first name Akeem. Olajuwon was drafted by the Houston Rockets with the first overall selection of the 1984 NBA Draft, a draft that included Michael Jordan, Charles Barkley, and John Stockton. Olajuwon joined the Houston Rockets and was nicknamed "Akeem The Dream" for his grace on and off the court. He combined with the 7 ft 4 in (2.24 m) Ralph Sampson to form a duo dubbed the "Twin Towers". The two led the Rockets to the 1990 NBA Finals, where they lost in six games to the Boston Celtics. After Sampson was traded to the Warriors in 1988, Olajuwon became the Rockets' undisputed leader. He led the league in rebounding twice (1988, 1990) and blocks three times (1990, 1991, 1993). Raised as a Muslim, Olajuwon became more devoted to the faith during this period and changed the spelling of his name from Akeem to Hakeem. Despite very nearly being traded during a bitter contract dispute before the 1992–93 season, he remained with the team. In 1993–94, he became the only player in NBA history to win the NBA MVP, Defensive Player of the Year, and Finals MVP awards in the same season. His Rockets won back-to-back championships against the New York Knicks (avenging his college championship loss to Patrick Ewing), and Shaquille O'Neal's Orlando Magic. In 1996, Olajuwon was a member of the Olympic gold-medal-winning United States national team, and was selected as one of the 50 Greatest Players in NBA History. He ended his career as the league's all-time leader in blocks, with 3,830.

Hakeem Olajuwon



No. 34, 15

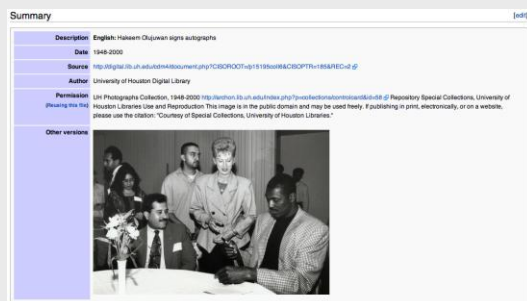
Cougar

Personal information

Born January 21, 1963 (age 49)

UHDL WIKIPEDIA PROJECT МЕТОДИ

4. Добавяне на изображения към Wikimedia Commons



РЕЗУЛТАТИ

- След като библиотеката започва да добавя връзки към свои ресурси, логовете показват, че Wikipedia става сайтът с най-много препратки към нейните сбирки.

ПОВЕЧЕ ИНФОРМАЦИЯ

- Danielle Elder, R. Niccole Westbrook & Michele Reilly (2012): Wikipedia Lover, Not a Hater: Harnessing Wikipedia to Increase the Discoverability of Library Resources, *Journal of Web Librarianship*, 6:1, 32-44
<http://dx.doi.org/10.1080/19322909.2012.641808>
- <http://tiny.cc/nicci>

ОБСЪЖДАНЕ

Обсъдете как да се направи програма за изучаване на НОВА група от потребители.

Определете:

- Групата, която ще изследвате
- Целите на изследването
- Методите
- Как ще използвате резултатите

ОБОБЩЕНИЕ

ПРОБЛЕМИ – ИНДИВИДУАЛНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ



Developer watching videotape of usability test.

<http://www.cadfanatic.com/2009/08/solidworks-usability-testing/>

130

ПРОБЛЕМИ – ГРУПИ



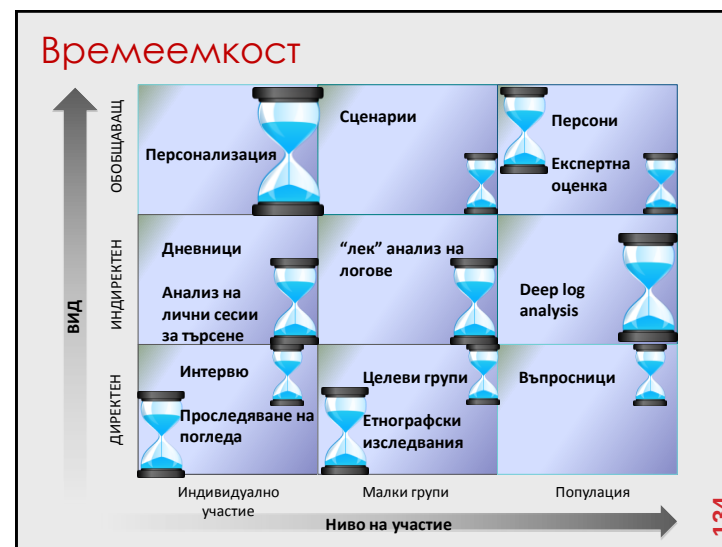
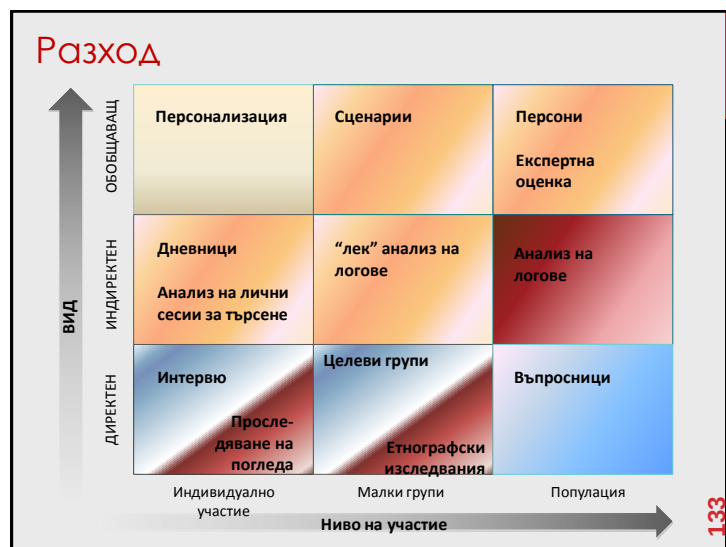
<http://smallbiztrends.com/2009/03/when-focus-groups-are-not-well-focused.html>

131

Обобщение на методите



132



КОГА ДА СЕ ПРАВЯТ ТАКИВА ИЗСЛЕДВАНИЯ?

ВИД	За какво се използва?
Участие в етапа на планиране	Определяне на изискванията Разбиране на контекста на работа
Текуща оценка	Лекота на употреба Грешки Неефективни решения
Крайна оценка	Съпоставка с други ресурси Планиране за бъдещи инициативи
Директна ангажираност	Добавка на собствени обекти, метаданни Въпросът за качеството

135

Благодаря и успех!

milena.dobрева@um.edu.mt

136